

Łódź, dnia 09.04.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców

Oznaczenie sprawy: 3/DA/18

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „usługi sprzątania powierzchni wewnętrznych budynków, przyległych terenów zewnętrznych nieruchomości oraz pielęgnacji i sprzątania terenów zielonych nieruchomości własnych oraz pomieszczeń biurowych Widzewskiego TBS Spółka z o.o.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zawiadamiamy Wykonawców, którzy złożyli oferty, że przedmiotowe postępowanie przetargowe zostało unieważnione.

Podstawa prawna: art. 93 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych – Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 23.03.2018 r. do godz. 10:00 wpłynęły oferty od następujących wykonawców :

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Adres wykonawcy</i>	<i>Wartość brutto oferty</i>	<i>Termin realizacji zamówienia</i>	<i>Termin płatności</i>
1.	Katarzyna Czechulska MAJUNA	Ul. Sierakowskiego 58 m5 91-321 Łódź	523 958,28	12 miesięcy od dn. 10.05.2018r.	-
2.	Grupa Partner- Impet	Ul. Narciarska 14/16/9 94- 101 Łódź	310 075,32	12 miesięcy od dn. 10.05.2018r	30 dni

Zamawiający podał przed otwarciem ofert, jak również zawarł stosowaną informację w protokole z otwarcia ofert, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 553 800,00 zł brutto.

Zamawiający przystąpił do oceny złożonych ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych w celu ustalenia oferty najkorzystniejszej.

W wyniku analizy i sprawdzenia ofert:

Zamawiający odrzuca oferty wykonawców:

1. Katarzyna Czechulska MAJUNA Ul. Sierakowskiego 58 m5 91-321 Łódź.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium).

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w Rozdziale 10 SIWZ w pkt. 10.1. określił, że oferta musi być zabezpieczona wadium w kwocie 4.000,00 zł (słownie: cztery tysiące złotych) a w pkt. 10.2 określił, że wadium należy wnieść nie później niż przed terminem składania ofert.

Termin składania ofert został określony w Rozdziale 12 SIWZ na dzień 23.03.2018r. godz. 10.00.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wadium nie zostało wniesione. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca z postępowania ofertę Wykonawcy Katarzyna Czechulska MAJUNA Ul, Sierakowskiego 58 m5 91-321 Łódź.

2. Grupa Partner- Impet, ul. Narciarska 14/16/9 94-101 Łódź

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne: W toku badania i oceny oferty Zamawiający ustalił, że zaoferowana przez Wykonawcę cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ. Zaoferowana cena jest niższa o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, która wynosi 553.800,00 zł. Należy dodać, że Zamawiający dochował należytej staranności w szacowaniu zamówienia dokonując jej w oparciu o analizę rynku, w której udział wziął między innymi Wykonawca Grupa Partner- Impet.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 1a Pzp, zwrócił się pismem 26.03.2018 r. o udzielenie wyjaśnień w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, wyczerpania zaoferowanej ceny ze szczególnym uwzględnieniem

nie tylko ceny za przedmiot zamówienia, ale także w zakresie:

1. Oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2015r. poz. 2008 oraz z 2016 r. poz. 1265)
2. Pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów
3. Wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
4. Wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska
5. Powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia w wyznaczonym terminie. W dniu 28.03.2018 r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy odpowiedź, z której wynika, że „w oferowanej cenie Wykonawca jest w stanie wykonać usługę zatrudniając 12 osób na 1/2 etatu w systemie ciągłym”

Dokonana ocena wyjaśnień potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwia realizację zamówienia zgodnie z SIWZ. Zamawiający w Załączniku nr 10 do SIWZ w §2 ust 1 wprost określił, że Wykonawca do realizacji zamówienia musi zatrudnić nie mniej niż 15 pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy.

W związku z powyższym ofertę Wykonawcy **Grupa Partner- Impet, ul. Narciarska 14/16/9 94-101 Łódź** odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp w związku z art. 90 ust. 3.

Z poważaniem

Kierownik Zamawiającego

PREZES Zarządu
Widzewskiego TKS Sp. z o.o.

Radosław Stepien

rr. Dr Kalkiel - Ruto